

## **Engager la liberté, encourager la performance, renforcer la solidarité**

### **– par un revenu de base inconditionnel pour tous les citoyens**

La proposition d'un revenu de base inconditionnel est aussi séduisante que simple, surtout dans sa comparaison avec les systèmes existants de sécurité sociale. Elle est aussi pleine de conséquences : La confiance en chacun et en nous-mêmes doit remplacer la méfiance qui règne partout.

#### **Qui le recevra ?**

*Chaque citoyen le reçoit du berceau jusqu'à la tombe, enfants et adultes. Il sera accordé sans obligation de contrepartie – c'est un revenu sans travail. C'est exactement dans ce point qu'il se distingue de toutes les prestations sociales (ALG I et II, retraite, RMI etc) que nous avons aujourd'hui.*

Plus le revenu de base inconditionnel sera élevé, plus la liberté que nous nous permettons sera grande. Plus il serait bas, plus il y aurait une pression d'avoir un revenu de travail.

#### **La famille**

Accordé par personne, un tel revenu sécurisera des familles (2 adultes + 2 enfants = 4 revenus de base). Les parents pourraient se consacrer à leurs enfants, ils n'auraient pas besoin d'un travail rémunéré pour entretenir la famille. Aspirer à faire une carrière professionnelle serait une décision personnelle, mais ce ne serait plus une contrainte.

#### **La jeunesse**

Il serait plus simple pour des jeunes et jeunes adultes que comme c'est le cas aujourd'hui, s'ils pouvaient vivre de façon indépendante. Découvrir avec patience, ce qui les intéresse, quels sont leurs points forts serait souhaitable et non stigmatisé comme un gaspillage de temps par la collectivité. Prendre son temps serait désirable et non le début du mauvais chemin. Quoi qu'il les intéresserait ce qui serait important serait de savoir ce qu'ils veulent vraiment - la meilleure condition pour être performant et pour notre avenir comme communauté.

#### **L'enseignement**

L'enseignement devrait avoir comme maxime : encourager la curiosité et rendre possible de faire une expérience, chacun d'après ses facultés. Se pencher sérieusement sur une chose, peu importe le sujet, au lieu de soumettre l'enseignement aux contraintes du marché de travail.

Celui qui peut apprendre en suivant ses goûts et intérêts pourra être performant. C'est la meilleure base pour mener une vie libre et pour apporter une contribution à la communauté.

## **L'entreprise et ses collaborateurs**

Les organisations qu'elles soient publiques ou privées auraient à faire plus d'efforts pour recruter des collaborateurs. Elles devraient offrir de meilleures conditions de travail pour être attractives et intéressantes. Un collaborateur serait précieux, car il travaillerait par un choix libre et serait particulièrement motivé. Des entreprises pourraient automatiser de façon radicale et offensive. Ménager la capacité de travail et gagner en temps de vie serait souhaitable et représenterait une valeur. Le revenu de base donnerait un pouvoir de négociation. Il serait possible de négocier librement le salaire, les conditions de travail, le temps de travail et les modalités de primes de départ. Chaque salaire serait un revenu complémentaire.

## **L'engagement et la reconnaissance**

Plus personne ne serait au chômage, car chacun pourrait s'investir là où il le jugerait juste et important. Un engagement a plusieurs facettes – comme nous pouvons le voir déjà aujourd'hui, cependant nous ne reconnaissons jusqu'à présent qu'une seule : le travail salarié. Cette situation nous a conduits dans la misère. Le revenu de base en revanche mettrait chaque engagement à la même valeur.

Seulement cela nous offre une possibilité de décision radicale à tout un chacun. À cette liberté correspondrait une exigence : peu importe la décision, elle doit être une réponse raisonnable à la chance de la liberté. Mais la réponse ne serait pas imposée. Le travail, l'engagement citoyen ou familial : ce serait une décision individuelle et libre.

## **La confiance**

La liberté est dangereuse – pour ceux qui la craignent. Qui la craint n'a pas confiance en lui-même et ne fait pas confiance aux autres. Les conséquences sont le paternalisme et le contrôle. Aujourd'hui cette méfiance se manifeste sous le couvert de la sollicitude. Mais demander un programme occupationnel signifie demander l'obligation de travail.

Ni le radicalisme du marché qui considère l'homme comme un être nécessitant d'attraits, ni la prise en charge sociale du peuple qui croit au travail subventionné comme summum voudrait donner aux citoyens l'autodétermination. Ce qui arrive aujourd'hui comme « conseil » (« politique sociale activante ») et qui simultanément menace de sanctions n'est que l'expression de l'impuissance face à l'échec de tous les concepts précédents.

Si nous ne voulons pas miner le fondement de notre prospérité nous devons être confiants que chacun voudra donner sa contribution. Notre communauté ne peut n'exister que si nous sommes des citoyens libres dans nos décisions, c'est le socle de notre ordre de base libéralo-démocratique - le revenu de base ne serait que son évolution logique.

*Sascha Liebermann*

*(Traduction: Stephan Meinhardt)*